



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ

Skraćeni zapisnik 44. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (u daljnjem tekstu Nacionalno vijeće) održane 18. lipnja 2020. godine s početkom u 11 sati u Auli Sveučilišta u Zagrebu

Sjednici je bio nazočan dovoljan broj članova Nacionalnog vijeća za donošenje pravovaljanih odluka.

Predloženi dnevni red je jednoglasno usvojen i glasi:

1. Prihvatanje dnevnog reda
2. Usvajanje zapisnika 43. sjednice
3. Obavijesti
4. Stručni diplomski studij hotelijerstva na Sveučilištu u Dubrovniku. Izvjestitelj: dr.sc. Gojko Ostojić
5. Izvođenje stručnih studija na Međunarodnom sveučilištu Libertas – imenovanje izvjestitelja
6. Mreža visokih učilišta i studijskih programa (2011.) i Polazne osnove za mrežu (2020.) – analiza razlika u svjetlu preporuka iz 2011.
7. Prijedlog Područnog vijeća za humanističke znanosti
8. Razno

Pod točkom ad 1. dnevnog reda Nacionalno vijeće je jednoglasno usvojilo prijedlog izmijenjenog dnevnog reda.

Pod točkom ad 2. dnevnog reda Nacionalno vijeće jednoglasno je, bez primjedbe, usvojilo zapisnik 43. sjednice Nacionalnog vijeća održane 2. lipnja 2020. godine.

Pod točkom 3. dnevnog reda predsjednica Nacionalnog vijeća obavijestila je nazočne članove Nacionalnog vijeća da je održala sastanak s rektorom Sveučilišta u Zagrebu i dekanom Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na temu utvrđivanje visine šteta i obnova oštećenih objekata, te kako Nacionalno vijeće može pomoći pri obnovi. Objedinjeno izvješće o šteti kao i financijski parametri već se pripremaju i do 30. lipnja 2020. se trebaju uputiti Svjetskoj banci. Nakon toga ti podaci bit će prezentirani na sjednici Nacionalnog vijeća.

Predsjednica Nacionalnog vijeća obavijestila je nazočne članove Nacionalnog vijeća da iako je bila kontaktirana sa Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli o dostavi dokumentacije za ponovnu raspravu o davanju suglasnosti za izvođenje studija Medicine, do početka sjednice Nacionalnog vijeća ništa nije dostavljeno.

Predsjednica Nacionalnog vijeća upoznala je nazočne članove Nacionalnog vijeća s informacijom da je iz Vlade RH, Ureda za zakonodavstvo stigla uputa da izmjene i dopune nacrtu Prijedloga odluke o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora I promjene koeficijenata u Pravilniku za napredovanja ne mogu biti objavljeni u Narodnim novinama, a da se prethodno ne provede javna rasprava posebno i zbog odredbe Zakona o pravu na pristup informacijama kao i Kodeksu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću.

Slijedom navedenog predsjednica Nacionalnog vijeća predložila je, a nazočni članovi jednoglasno usvojili prijedlog da se nacrt Prijedloga stavi na javnu raspravu koja će biti na mrežnoj stranici Nacionalnog vijeća, te će se zainteresirana javnost pozvati na raspravu slanjem dopisa i/ili mailova.

Predsjednica Nacionalnog vijeća upoznala je nazočne članove da je zaprimljen dopis koji je upućen povjereniku za informiranje, da se omogući pristup informacijama vezanima za točke dnevnog reda sjednice Nacionalnog vijeća održane 16. listopada 2019. godine.

Nacionalno vijeće mišljenja je da se zahtjev odbija jer su članovi Nacionalnog vijeća vezani Izjavom o povjerljivosti.

Predsjednica Nacionalnog vijeća podsjetila je članove Nacionalnog vijeća da je održala sastanak s predsjednicima Matičnih odbora radi uvida u teškoće s kojima se susreću u svom radu. Radna skupina će prije objavljivanja obvezujućeg mišljenja dodatno pregledati predmete s pravnicima, i predstaviti Nacionalnom vijeću.

Pomoćnica ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje za visoko obrazovanje, podijelila je članovima Nacionalnog vijeća publikaciju *Pregled reakreditacije doktorskih studija* o provedenom postupku reakreditacije sveučilišnih doktorskih studija u zadnje 3 godine. Naglasila je da je postupak vrednovanja pokrenuo čitav niz dobrih promjena na visokim učilištima, a da će biti organizirano i javno predstavljanje Publikacije. Publikacija se se može predstaviti a o njoj i razgovarati na nekoj od budućih sjednica Nacionalnog vijeća.

Pod točkom ad 4. dnevnog reda nakon izvješća izvjetitelja Nacionalno vijeće jednoglasno je dalo suglasnost za izvođenje stručnog diplomskog studija Hotelijerstvo na Sveučilištu Dubrovnik.

Pod točkom ad 5. dnevnog reda Nacionalno vijeće jednoglasno je imenovalo izvjestitelja za davanje suglasnosti za izvođenju stručnih studija Libertas međunarodnog sveučilišta. Izvjestitelj će na slijedećoj sjednici Nacionalno vijeće izvijestiti o predmetu.

Pod točkom ad 6. dnevnog reda raspravljalo se o Mreži visokih učilišta i studijskih programa (2011.) i Polaznim osnovama za mrežu (2020.) – analiza razlika u svjetlu preporuka iz 2011.

Predsjednica Nacionalnog vijeća podsjetila je nazočne da se na sjednicama Nacionalnog vijeća u nekoliko navrata raspravljalo o strateškom dokumentu Mreža, te je predložila da se na slijedećoj sjednici imenuju skupine koje će raditi na kriterijima. Ponovo je podsjetila članove Nacionalnog vijeća da se s problemom strateškog dokumenta Mreža bavio i prošli saziv Nacionalnog vijeća te posebno stoga i imenovao Radnu skupinu za praćenje Bolonjskog procesa. Dokument Mreža trebala bi služiti svim predlagačima novih studijskih programa da se vode prema kriterijima dokumenta Mreža, cijeloj visokoškolskoj akademskoj zajednici, te je isto tako zakonodavac imao želju donoseći Mrežu uskladiti sustav s društvenim potrebama. Predsjednica Nacionalnog vijeća je predložila da se na sjednici donese odluku o imenovanju članova radnih skupina Nacionalnog vijeća koji će razrađivati kriterije za dokument Mreže. Predsjednik Povjerenstva za praćenje Bolonjskog procesa naglasio je da se dokument Mreža sastoji od 19 kriterija a Povjerenstvo za praćenje Bolonjskog procesa dodalo je i 20. kriterij. Strateški dokument Mreža ima 4 eliminacijska kriterija, a ostali su evaluacijski. Slijedom svega navedenoga predložio je Nacionalnom vijeću da se imenuju radne skupine. Jedna radna skupina bila bi za kriterij 5 ali zajedno sa kriterijima 6 i 7, kao i kriterije 14 i 16 jer su ti kriteriji povezani. Radnu skupinu trebali bi činiti predstavnik HGK, predstavnik sindikata, predstavnik Agencije za znanost i visoko obrazovanje, prorektori hrvatskih sveučilišta za studente ili nastavu, te predstavnik HUP-a.

U drugu radnu skupinu koja se bavi kriterijima koji govore o prioritetima ili usklađenosti s društvenim, kulturnim, gospodarskim i znanstvenim prioritetima predlaže da budu imenovani podpredsjednici za znanost Područnih znanstvenih vijeća za znanost.

U treću radnu skupinu koja bi se bavila promišljanjem strateškog dokumenta komplementarnoga Mreži slijedom kojega bi se mogla napraviti konkretna strategija, tj. kojom bi se procjenjivala strateška važnost za osnivanje studijskih programa za RH ali i za županije. Radna skupina promišljala bi koji bi studiji bili strateški potrebni RH. U toj radnoj skupini bili bi podpredsjednici Područnih vijeća za visoko obrazovanje.

Pomoćnica ravnateljice AZVO za visoko obrazovanje, podsjetila je nazočne da se usklađenost s dokumentom Mreža gleda u postupcima inicijalne akreditacije. U postupku izostaju programi javnih sveučilišta, ali nije se primjenjivala niti kod osnivanja visokih učilišta, osobito onih koji se osnivaju odlukom Senata. Postoji prostor za poboljšanje i mogućnost dorade postojećih kriterija, a Akreditacijski savjet je tijekom godina rada uočio problem matematičke primjene Mreže. Naime, podaci se matematički unose u informatički sustav, pa Akreditacijski savjet nije imao mogućnost kvalitetne rasprave.

Podpredsjednik Nacionalnog vijeća podsjetio je da je Nacionalno vijeće o kriterijima Mreže trebalo raspravljati svake godine. Smatra da je polazište dokument Mreža iz 2011. godine i drži nužnim uvidjeti što smo imali a što je prekršeno u dokumentu Mreža te isto jasno i napisati. Zadaća je Nacionalnog vijeća predlagati promjene.

Spomenuo je i ESFRI na što bi se trebala oslanjati Strategija znanosti i visokog obrazovanja, a to je skup „alata“ koje je Europa osmislila da se razvije jedan znanstveni i obrazovni sustav u Europi kroz koji će Europa djelovati na svjetskom nivou. Nacionalno vijeće treba krenuti u promišljanje novog dokumenta Mreža kako bismo shvatili gdje smo u Hrvatskom prostoru i Europskom prostoru.

Pod točkom ad 7 dnevnog reda Nacionalno vijeće

- a) jednoglasno je dalo suglasnost da se časopisu Acta medico-historica Adriatica dodijeli kategorija a1.
- b) jednoglasno je dalo suglasnost da se časopisu JAHR European Journal of Bioethics dodijeli kategorija a2.
- c) jednoglasno je dalo suglasnost da se časopisu Studia Polensia. Rivista del Dipartimentodi studi in lingua italiana dodijeli kategorija a2.
- d) jednoglasno su donijeli zaključak da časopis Glasnik slavonskim muzeja ostaje bez kategorije.

Pod točkom ad 8 dnevnog reda

- a) član radne skupine za prijedlog izgleda i sadržaja internetske stranice Nacionalnog vijeća ukratko je upoznao članove Nacionalnog vijeća s dosadašnjim radom, te je najavio da će za slijedeću sjednicu imati prijedlog o kojem će se raspravljati.
- b) Podpredsjednik Nacionalnog vijeća pohvalio je Agenciju za znanost i visoko obrazovanje što je organizirala ankete koje su poslane dionicima u obrazovnom sustavu. Smatra da će biti vrlo interesantno vidjeti te podatke kada se skupe i svakako ih treba predstaviti i Nacionalnom vijeću.

Slijedeća sjednica Nacionalnog vijeća biti će u mjesecu srpnju 2020. godine, a o datumu održavanja sjednice članovi će biti pravodobno obaviješteni.

Sjednica je završila s radom 14,10 sati.